

Estudio del impacto bibliométrico de la Revista Iberoamericana de Fertilidad Bibliometric analysis of Iberoamerican Fertility Journal

Roberto Matorras^{1,2}, Alejandra Oroquieta¹, María Díaz¹

¹Hospital de Cruces. Universidad del País Vasco

²IVI Bilbao

RESUMEN

Se efectúa un análisis bibliométrico de las revistas publicadas en español, de Obstetricia y Ginecología, así como de Reproducción Humana, y en especial de la Revista Iberoamericana de Fertilidad (RIF), referido al año 2014. Se revisan los índices bibliométricos del SCImago Journal and Country Rank y se efectúa un revisión manual de los índices de las revistas españolas de Obstetricia y Ginecología, y de Reproducción Humana. Se realiza una evaluación comparativa con un análisis preexistente realizado en 2004.

Se advierte como la bibliografía publicada en idioma inglés si bien representa el 73 % del listado de las revistas correspondientes, ninguna o casi ninguna escrita en idioma diferente del inglés ocupa los dos primeros cuartiles.

Dentro de las publicaciones ginecológicas en español, la RIF continúa concentrando el mayor número de artículos de reproducción asistida, con notable diferencia sobre su inmediata seguidora. Por otra parte su índice de impacto ha experimentado casi una duplicación en la última década.

Se concluye que en el problemático contexto editorial de las publicaciones médicas en castellano, con dificultades de diversa índole, la RIF desempeña un importante protagonismo en el campo de la reproducción asistida.

(Rev. Iberoam. Fert Rep Hum, 2016; 33; 3-8 © Revista Iberoamericana de Fertilidad y Reproducción Humana)

Palabras clave: *Fertilidad, Análisis bibliométrico, Reproducción asistida.*

Aceptado: 4 Enero 2016

Correspondencia: Roberto Matorras

Roberto.matorras@osakidetza.net

SOLICITUD REIMPRESIÓN: Email: editorialmedica@editorialmedica.com

SUMMARY

A bibliometric analysis of Gynecology and Obstetrics journals, and human reproduction journals published in Spanish and specially of the "Revista Iberoamericana de Fertilidad" (RIF, Iberoamerican Fertility Journal) was performed referred to 2014. Bibliometric indexes from SCImago Journal and Country Rank were reviewed and a manual revision of Spanish Gynecology and Obstetrics and Human Reproduction journals indexes was made. A comparative evaluation was done with a previous analysis from 2004.

It is observed that bibliography published in English even if it is the 73% of the journals, almost none of the journals written in another language is included in the first or second quartile.

Comparing the gynecological journals written in Spanish the RIF is still the one than publishes the major number of assisted reproduction papers, with a big difference with the next one. On the other hand its impact factor has almost been doubled in the last decade.

The conclusion is that within the problematic editorial context of medical journals written in Spanish, the RIF is achieving a higher profile in the field of assisted reproduction.

(Rev. Iberoam. Fert Rep Hum, 2016; 33; 3-8 © Revista Iberoamericana de Fertilidad y Reproducción Humana)

Key words: *Fertility, Bibliometric analysis, Assisted reproduction.*

Hace poco más de una década realizamos un estudio bibliométrico (1) de la Revista Iberoamericana de Fertilidad (RIF), que a pesar de no ser un tema estrictamente reproductivo, queremos creer que debió contar con cierta apreciación entre los lectores, ya que se nos ha vuelto a encargar que hagamos un análisis similar en 2016. Entonces efectuábamos un estudio comparativo de diferentes indicadores bibliográficos (bibliométricos) de nuestra revista, focalizados en la reproducción humana y la contracepción, comparada con las demás revistas indexadas, de la misma área de conocimiento.

Los que desarrollamos nuestra actividad profesional en un campo en el que los avances son tan vertiginosos como la reproducción asistida contemplamos los cambios tecnológicos que se suceden a nuestro alrededor con cierta cotidianeidad, pero no por ello hemos de dejar de constatar su relevancia. Respecto a nuestra revista, los cambios han sido numerosos y de muy diverso tipo. Algunos de ellos se refieren específicamente a nuestra revista: la RIF ya no es la revista oficial de la Sociedad Española de Fertilidad, ni se edita en formato papel. Otros corresponden a las demás revistas de nuestra área de conocimiento, habiendo aparecido algunas nuevas, mientras que otras han desaparecido o han reducido significativamente su difusión e impacto. Por otra parte el idioma inglés que hace tiempo que es hegemónico en la literatura médica (2), continúa su imparable expansión en nuestro mundo globalizado, haciendo que la posibilidad de influencia de las publicaciones en otros idiomas sea muy escasa, incluso aunque estén escritas en idiomas, que como el español, tengan numerosísimos hablantes. En este sentido, en nuestra revisión anterior (1) comentábamos que, como consecuencia de la discriminación idiomática, la ma-

yoría de los listados bibliográficos no recogían, salvo contadas excepciones, ninguna revista escrita en idiomas diferentes del inglés. Comentábamos también que para suplir esta deficiencia se había publicado un listado de los índices de impacto corregidos (llamados "potenciales") (3), de las revistas biomédicas españolas, con lo que se podía establecer una especie de "ranking" entre las revistas españolas que no aparecían en los listados anglodominantes. Dicha loable iniciativa que emprendió la Universidad de Valencia, ha sido interrumpida por falta de financiación, por lo que no contaremos esta vez ni con los mismos indicadores ni estos estarán específicamente adaptados a nuestro medio.

A falta de ello, hemos recurrido al SCImago Journal and Country Rank (4), en cuyo listado aparecen 173 revistas del área "Obstetricia y Ginecología": 127 en inglés (73,41%), 14 en alemán (8,09%), 11 en español (6,35%), 7 en francés (4,04%), 4 en portugués y 4 en polaco (2,31%) y 1 en italiano, 1 en croata y 1 en checo (0,57%). Si nos limitásemos a este análisis, podríamos sacar una impresión errónea respecto a la influencia de las revistas no anglófonas. Sin embargo si nos circunscribimos a las 50 primeras del listado basado en su índice de impacto, el 100% de ellas están escritas en inglés. En este sentido la primera revista de las escritas en español se encuentra en el puesto 100 del ranking (la Revista Cubana de Obstetricia y Ginecología), con un SIR de 0,228, encontrándose nuestra RIF en el lugar 147, con un SIR de 0,109 (Tabla 1)

Si efectuamos una revisión semejante, esta vez en el área "Medicina Reproductiva" (en vez de Obstetricia y Ginecología), de las 68 revistas del listado, 56 (82,35%) están escritas en inglés, 4 en francés y 4 en alemán (5,88%), 3 en español (4,41%) y 1 en portugués (1,47%). Si, como

TABLA 1												
Listado de las revistas publicadas en español correspondientes al área de Obstetricia y Ginecología. Año 2014 (tomado de referencia 4)												
Nº del ranking	Título	Cuartil	Índice de impacto SJR	Índice H	Docs. totales (2014)	Docs. totales (3 años)	Refs. totales	Citas totales (3 años)	Docs. citables (2 años)	Citas/Doc	Ref./Doc	País
100	Revista Cubana de Obstetricia y Ginecología	3	0,23	7	39	176	807	23	158	0,13	20,7	Cuba
117	Revista de Obstetricia y Ginecología de Venezuela	3	0,16	5	36	120	1000	6	111	0,04	27,8	Venezuela
120	Ginecología y Obstetricia de México	3	0,15	12	103	402	1679	74	336	0,19	16,3	México
122	Revista Colombiana de Obstetricia y Ginecología	3	0,14	4	29	127	750	20	114	0,11	25,9	Colombia
130	Clínica e Investigación en Ginecología y Obstetricia	3	0,13	4	61	192	726	15	167	0,05	11,9	España
131	Revista Chilena de Obstetricia y ginecología	4	0,12	8	92	234	2270	19	217	0,1	24,7	Chile
139	Diagnóstico Prenatal	4	0,11	2	13	84	274	8	60	0,1	21,1	España
140	Progresos en Obstetricia y Ginecología	4	0,11	7	115	327	2301	25	313	0,08	20	España
147	Revista Iberoamericana de Fertilidad y Reproducción Humana	4	0,11	5	0	82	0	1	75	0,02	0	España
151	Matronas Profesion	4	0,11	3	30	57	567	5	44	0,08	18,9	España
163	Ginecología y Obstetricia Clínica	4	0,1	3	0	20	0	0	18	0	0	España

en el caso anterior, nos volvemos a circunscribir a las 50 primeras revistas del listado de "Medicina Reproductiva", el 94 % están en inglés, el 4 % en francés y el 2 % en alemán. En los dos primeros cuartiles no hay ninguna en idioma distinto del inglés. La primera revista española se encuentra en el lugar 52 "Revista Internacional de Andrología", con un

SIR de 0,131, encontrándose la RIF en el lugar 59, con el SIR ya mencionado de 0,109 (Tabla 2)

Es bien sabido que dentro de una misma disciplina, sea especialidad o subespecialidad hay determinadas áreas específicas que aglutinan a un conjunto de saberes, actividades o técnicas específicas, cuyo estudio justifica un análisis in-

dependiente. En este sentido quisimos evaluar la presencia de artículos relativos a la reproducción asistida y la anticoncepción entre las revistas en español que aparecían en el listado de Obstetricia y Ginecología (Tabla 3) y de Reproducción Asistida. Para ello uno de los autores (AO) efectuó una revisión manual de los índices de las mencionadas revistas, en el año 2014, computando los que correspondían a reproducción asistida y anticoncepción.

Puede apreciarse que nuestra RIF ocupa el primer lugar en número de artículos sobre reproducción asistida, con 30, a gran distancia de la revista que se encuentra en segundo lugar, la Revista Chilena de Obstetricia y Ginecología, con 8. Algo semejante sucede respecto al porcentaje de artículos dedicados a la reproducción asistida (93,75 % en la RIF, 9,52 % en la Revista Chilena de Obstetricia y Ginecología. Si realizamos el mismo tipo de análisis en el listado de las

TABLA 2

Listado de las revistas publicadas en español correspondientes al área Reproducción Humana. Año 2014 (tomado de referencia 4)

Nº del ranking	Título	Cuartil	Índice de impacto SJR	índice H	Docs. totales (2014)	Docs. totales (3 años)	Refs. totales	Citas totales (3 años)	Docs. citables (2 años)	Citas/Doc (2 años)	Ref./Doc	País
52	Revista Internacional de Andrología	4	0,13	4	35	91	611	10	75	0,19	17,5	España
54	Clínica e Investigación en Ginecología y Obstetricia	4	0,13	4	61	192	726	15	167	0,05	11,9	España
59	Revista Iberoamericana de Fertilidad y Reproducción Humana	4	0,11	5	0	82	0	1	75	0,02	0	España

TABLA 3

Número de artículos sobre reproducción humana y anticoncepción, y número de artículos totales, publicados en 2014 en las revistas de lengua española que aparecen en el listado SCImago correspondiente a "Obstetricia y Ginecología". (En Matronas Profesión la revisión ha correspondido a 2015, por inaccesibilidad en internet a su índice)

	Nº TOTAL	Reproducción Humana	Anticoncepción
1. REVISTA CUBANA DE OBSTETRICIA Y GINECOLOGÍA	53	2	1
2. REVISTA DE OBSTETRICIA Y GINECOLOGÍA DE VENEZUELA	36	2	2
3. GINECOLOGÍA Y OBSTETRICIA DE MÉXICO	117	5	4
4. REVISTA COLOMBIANA DE OBSTETRICIA Y GINECOLOGÍA	43	0	0
5. CLÍNICA E INVESTIGACIÓN EN GINECOLOGÍA Y OBSTETRICIA	43	1	1
6. REVISTA CHILENA DE OBSTETRICIA Y GINECOLOGÍA	84	8	4
7. DIAGNÓSTICO GENÉTICO PRENATAL	13	0	0
8. PROGRESOS EN OBSTETRICIA Y GINECOLOGÍA	93	3	1
9. REVISTA IBEROAMERICANA DE FERTILIDAD Y REPRODUCCIÓN HUMANA	32	30	2
10. MATRONAS PROFESIÓN (2015)	9	0	0

publicaciones de reproducción asistida (Tabla 4), la RIF continúa ocupando el primer lugar (30 artículos, 93,75 % su total) , seguida por la Revista Internacional de Andrología (7 artículos, 20,58 %)

Finalmente quisimos hacer un análisis evolutivo de los índices de impacto comparando los que publicamos en nuestra revisión de hace 11 años y los actuales. Téngase en cuenta que los índices de impacto se han calculado de manera diferente y por lo tanto no permiten saber si, para una misma revista, considerada independientemente su índice de impacto “mejora” o “empeora”. Obsérvese además como de las 7 revistas que analizábamos en el periodo 1999-2001, solo han “sobrevivido bibliométricamente” 3, una de ellas la RIF. Además mientras las dos otras revistas tienen unos índices de impacto muy parecidos a los que tenían hace 15 años (aunque repetimos, empleando indicadores diferentes a los de la actualidad), la RIF ha incrementado sensiblemente su índice que ha pasado de ser casi la mitad de los de las revistas antecitadas, a ser en la actualidad solo ligeramente inferior.

En resumen, en el contexto de las revistas de habla hispana dedicadas a la reproducción, la RIF ocupa un lugar destacado, tanto cualitativamente (por el índice de impacto), como cuantitativamente (por el número total de publicaciones. En el contexto internacional, no obstante, su posicionamiento es mucho más discreto. La mayor parte de este relegamiento es común a (casi) todas las revistas en habla no inglesa, siendo el inglés la “lingua franca” de la ciencia en la actualidad. Ello da lugar a una migración de las publicaciones de los autores no anglófonos a las revistas inglesas, lo cual, como hemos señalado en otro lugar da lugar a una descapitalización de las revistas no anglófonas (2). Ello es un hecho incontestable, a nuestro juicio, indiscutiblemente positivo, y todos quienes hacemos investigación aspiramos a que nuestros trabajos más relevantes sean publicados en las revistas escritas en inglés, con el mayor impacto posible.

Dicho esto no podemos sino señalar el absoluto desinterés de la Administración por la defensa y promoción de la publicación científica en lengua española. Compárese por

TABLA 4

Número de artículos sobre reproducción humana y anticoncepción , y número de artículos totales, publicados en 2014 en las revistas de lengua española que aparecen en el listado SCimago correspondiente a “Reproducción Humana”.

	Nº TOTAL	Reproducción Humana	Anticoncepción
1. REVISTA INTERNACIONAL DE ANDROLOGÍA	34	7	0
2. CLÍNICA E INVESTIGACIÓN EN GINECOLOGÍA Y OBSTETRICIA	43	1	1
3. REVISTA IBEROAMERICANA DE FERTILIDAD Y REPRODUCCIÓN HUMANA	32	30	2

TABLA 5

Análisis comparativo de la evolución de los índices de impacto de las revistas ginecológicas publicadas en España recogidas en nuestro estudio en 2004 (1,3) y las que aparecen en listado de Scimago (4).

Nótese que los índices de impacto no se han calculado según la misma metodología : índice de impacto potencial para el primer periodo (3) y Scimago Journal Rank Indicator para el segundo (4). Al ser un análisis comparativo, no se han incluido las revistas no estudiadas en el primer periodo.

Título	Índice de impacto 1999-2001	Índice de Impacto 2014
Tipo de índice de impacto	Índice de impacto potencial (3)	Scimago Journal Rank Indicator (4)
Acta Ginecológica	0,023	NR
Ciencia Ginecológica	0,061	NR
Clínica e Investigación en Ginecología y Obstetricia	0,117	0,125
Ginecología Clínica y Quirúrgica	0,059	NR
Progresos de Obstetricia y Ginecología	0,13	0,114
Revista Iberoamericana de Fertilidad y Reproducción Humana	0,061	0,109
Toko Ginecología Práctica	0,011	NR

ejemplo con las ayudas al cine español concedidas por parte de determinados gobiernos, o con el fomento y la hipervaloración en algunos baremos institucionales de las publicaciones efectuadas en algunos de los idiomas oficiales del estado español distintos del castellano.

No obstante, en este ambiente claramente desfavorable para la publicación no inglesa, hay determinadas especialidades como la Cardiología, la Neurología y la de Patología Digestiva cuyas revistas (Revista Española de Cardiología, Revista de Neurología y Revista Española de Enfermedades Digestivas) ocupan puestos sensiblemente mejores en los "rankings" de sus especialidades correspondientes. Ello, en nuestra opinión, no depende del nivel científico de la medicina de la reproducción en nuestro país, que está al más alto nivel internacional. Baste señalar que dos de las revistas internacionales de mayor impacto en reproducción tienen por editores a ginecólogos españoles (el profesor Pellicer en Fertility and Sterility y el profesor García Velasco en Reproductive Biomedicine Online). Pensamos que ello se debe más bien a algunas particularidades del mundo editorial español/ hispanoparlante en nuestra disciplina. En primer lugar existen numerosas revistas lo que hace que redunde en una menor difusión de las publicaciones de cada una de ellas. Ello se magnifica por la inexistencia de unos adecuados sistemas de recuperación telemática de los resúmenes.

Por otra parte gran número de las revistas españolas se en-

cuentran vinculadas, o incluso dependen completamente de determinados grupos o escuelas, o incluso personas, o de la industria farmacéutica o la propia editorial. Por ello no es de extrañar que la continuidad de la mayoría de las revistas sea reducida y rara vez supere la vida profesional de la persona o el grupo que la lidera o los intereses coyunturales de la industria o la editorial.

En resumen, en el difícil contexto de la publicación científica en español, la RIF cuenta con un importante protagonismo, cuya relevancia relativa ha sido creciente en la última década. No obstante queda trabajo por hacer, y no podemos sino concluir alentando a los autores para que nos remitan sus trabajos de calidad y utilicen los publicados en la RIF en sus citas bibliográficas. En este sentido, "como decíamos ayer" (1), más allá de los indicadores bibliométricos, si nosotros mismos no concedemos protagonismo científico a nuestra revista, será difícil que otros se lo otorguen.

BIBLIOGRAFÍA

1. **Matorras R, Monzó A.** Análisis bibliométrico de la Revista Iberoamericana de Fertilidad Rev Iberoam Fertil 21; 125-127, 2004.
2. **Matorras R, Gutiérrez de Terán G.** El índice de impacto en la bibliografía obstétrico-ginecológica. Acta Ginecol 50:7-10, 1993.
3. **Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero** (<http://ime.uv.es/imecitas/impacto.shtml>)
4. **Scimago Journal Rank Indicator** (<http://www.scimagojr.com/journalrank.php>)